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Материал к пункту 4 Плана работы Комиссии по развитию внешнего муниципального финансового контроля «Участие в подготовке материалов и организации мероприятий по обобщению и распространению передового опыта организации и осуществлении внешнего муниципального финансового контроля»

докладывает:

Председатель Контрольно-счетной палаты городского округа Серпухов Московской области Батуков Владимир Николаевич.

Уважаемый Геннадий Евгеньевич и члены Комиссии!

В целях реализации пункта 4 Плана работы Комиссии по вопросу «Участие в подготовке материалов и организации мероприятий по обобщению и распространению передового опыта организации и осуществлении внешнего муниципального финансового контроля» Контрольно-счетной палатой городского округа Серпухов Московской области были направлены запросы в муниципальные контрольно-счетные органы, показавшие наилучшие результаты по показателям, характеризующим их деятельность.

Контрольно-счетной палатой городского округа Серпухов был проведен анализ материалов, направленных в рамках данного мероприятия.

Рассмотрим лишь некоторые из них:

первый показатель, характеризующий деятельность – Коэффициент охвата контролем ( К1), который рассчитывается как сумма отношений объемов проверенных средств бюджета муниципального образования к объему фактических расходов бюджета муниципального образования для отчетного и текущего финансовых годов.

Например, выявлено что во всех условных 10 (десяти) контрольных мероприятиях **проверяемый период состоял из трёх и более**, и охватывал периоды с 2014 года по 2017 год (4 года), однако **общий объем проверенных средств**, отраженный в Отчете «Показатели деятельности КСО муниципальных образований Московской области» по пункту 1.5.1 « средства муниципального образования **отчетного финансового года**» составил сумму, включающую в себя весь объем средств за все проверяемые периоды в рамках контрольного мероприятия, то есть за 4 года, что в свою очередь не дает возможность сделать вывод о том какой объем средств бюджета за какой период был охвачен контролем в рамках проверки, а также не отражает фактическую сумму проверенных средств отчетного периода (2017 год).

Следовательно, для определения точного значения коэффициента К1 необходимо разделить (разграничить) объем проверенных средств по периодам проверки и соотнести по периодам с данными фактического расхода бюджета.

Анализируя результаты оценки эффективности взаимодействия с правоохранительными органами ( К7, К8, К9)

Некоторые контрольно-счетные органы отмечают тот факт, что отсутствует обратная связь при направлении материалов контрольных мероприятий в правоохранительные органы, в большинстве случаев отсутствует информация о результатах рассмотрения направленных материалов, отчетов по результатам проверки.

В целях упорядочивания взаимоотношений между МКСО и правоохранительными органами, законодательно предусмотрена возможность заключения соглашений о сотрудничестве для организации взаимодействия в сфере предупреждения, пресечения и выявления правонарушений, которое может осуществляться в следующих формах:

- планирование и осуществление мероприятия по выявлению, предупреждению, пресечению указанных нарушений;

- обмен информацией, правовыми актами, методическими документами, практикой работы.

В заключаемых соглашениях необходимо установить сроки рассмотрения отчетов, материалов и информационных писем, и прописать условие о периодичности информирования правоохранительными органами МКСО о результатах рассмотрения направленных материалов.

Хочется отметить, что заключение соглашений с правоохранительными, надзорными и другими контрольными структурами это один из действенных инструментов в деятельности КСО. Ведь только так Стороны могут качественно и оперативно реализовывать те полномочия, которые были на них возложены законодательством. Это взаимодействие двухстороннее, так как и правоохранительные органы в определенной степени нуждаются в помощи КСО и в их знаниях, основанных на практической деятельности в области финансов, бухгалтерского и бюджетного учета, в вопросах управления муниципальной собственностью и так далее.

Что касается административной практики КСО необходимо сотрудничать с Налоговой службой, Казначейством и т.д., с теми кто наделен правом составлять протоколы по части составов административных правонарушений. В рамках такого взаимодействия происходит обмен опытом, позволяющий правильно квалифицировать действия, подпадающие под административное производство.

Также для автоматизации работы контрольно-счетного органа, некоторые КСО используют в своей деятельности различные автоматизированные информационные системы (например, Вереск.Контроль), которые позволяют в период проверки вводить все необходимые данные в рамках контрольного, экспертно-аналитического мероприятия, регистрировать большой объем информации , формировать реестры , получать аналитическую информацию по проверкам. Так же система позволяет в автоматизированном режиме на основе занесенных данных формировать карты итогов контрольного (экспертно-аналитического) мероприятия по объекту аудита (контроля), Сводный отчёт «Основные показатели деятельности контрольно-счетного органа» , **«Сведения по нарушениям, выявленным в ходе контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, в соответствии с Классификатором нарушений, выявляемых в ходе внешнего государственного аудита (контроля)»**за любой отчётный период. Это упрощает работу по контролю за выполнением предписаний, представлений и иных предложений направленных объектам контроля.

На сегодняшний момент для решения проблем, с которыми сталкиваются муниципальные контрольно-счетные органы необходимо работать в следующих направлениях:

1) Принятие унифицированных стандартов, методик, регламентов, используемых контрольно-счетными органами при выявлении и классификации нарушений, как инструмент формирования единого подхода к организации проведения экспертно-аналитических, контрольных мероприятий.

2) Формирование эффективной системы повышения квалификации сотрудников контрольно-счетных органов, а также организация семинаров, конференций, круглых столов, совещаний по проблемным (спорным) вопросам, возникающим в ходе внешнего муниципального финансового контроля;

3) Обобщение и распространение передового опыта осуществления внешнего муниципального финансового контроля, в некоторых регионах предусмотрена форма «вопрос-ответ» как инструмент общения между региональным и муниципальным контрольным органом, созданы банки данных, позволяющие применить опыт коллег.

4) Продолжить практику обмена опытом, знаниями обсуждение проблем, встречающихся при осуществлении внешнего муниципального финансового контроля, например в некоторых регионах (Челябинская область) практикуется ежеквартальное направление в МКСО обзора типичных нарушений, выявленных региональной КСО, так же в целях оказания правовой и методической консультации, каждый муниципальный контрольно-счетный орган имеет куратора в лице сотрудника региональной Контрольно-счетной палаты, который осуществляет консультирование по возникшим вопросам.

5) Регулярный мониторинг законодательства, судебной практики для совершенствования и актуализации муниципальной правовой базы.

6) Продолжить практику совестных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий.

Перед нами стоит важная задача сформировать эффективную систему внешнего муниципального финансового контроля, для этого необходимо обеспечить плодотворное взаимодействие контрольно-счетных органов с правоохранительными , налоговыми и другими надзорными и контрольными органами. Но выполняю эту задачу, мы не должны забывать о том что необходимо сосредоточиться не только на количественной оценке своей работы по предлагаемым и утвержденным критериям, но и на качестве своей работы.